

נתקבלו במערכת

শערם ללוח העברי. מהדורה חדשה מותקנת ומורחבת. כתב, ערך ושירטט רחמים בן שאול הכהן שר' שלום. נתניה תשס"ט. 240 עמ'.

(yrsarshalom@bezeqint.net)

בתשכ"ז הוציא לאור ר' רחמים שר' שלום את הספר הקטן והחווב 'יסודות הלוח העברי', שספר בתמציאות את יסודות הלוח והביא תועלת רבה למשתמשים בו; אך הרחבה חוג המתעניינים בנושא ועלית רמת הדיעות של רבים מהם הביאו את המחבר, לשעבר מורה ומנהל וכיום אחד המומחים הנודעים בעולם בתחום מסויך זה, לחבר לאחר י"ז שנים את ספרו הגדיל 'שערם ללוח העברי' (נתניה תשד"מ). ספר זה מיוחד במנינו בחזותו - מהדורה אלבומית (35x25 ס"מ) שבה כל עמוד כולל נושא או תינוקשה אחד ולא פחות ולא יותר) בכתב ידו הבahir והמודוק של המחבר [:], כולל תרשימים וטבלאות - כולם 'עובדת יד' י"ד' שערם מפורטים בספר (ומכאן שמו) הכוללים פרקים רבים על דברי ימי העבר, יסודות הלוח וכולל קביעיות ודוחיות), המועדים זומניהם, היממה וחלקה, המולדות, התקופות, השוואות בין הלוח העברי ללוחות האחרים, ועוד ועוד, בס"ה תמונה שלמה של כל המידע הבסיסי הדרוש להבנת הנושאים השונים ללוח העברי, בשפה ברורה ופשוטה, שעונה על ציפיותו של כל 'מתהיל' - וגם על דרישותיו של 'מתקדם' המבקש להעמיק ולהרחיב את ידיעותיו בנושא הזה, הכלול בתוכו שילוב מיוחד של תורה וחכמה. המחבר לקח בחשבון שלא כל הלומדים בספר רוצחים להעמקה במקול הנושאים, והביא בעמוד השני של כל שער סיכום של החומר המובא בפרק, כאשר בגוף הפרק מובאים הנושאים בהרחבה. מהדורה ראשונה לא נמכרה בחנויות, וכדברי המחבר הספר הופץ בשיטות 'רואים אצל חבר ומאמינים מהמחבר'... כבר לפני זמן רב אזהה כל מהדורה הנ"ל, ובמקביל עלה מאוד הדרישة לספר בעקבות הרחבה משמעותית של חוג המתעניינים בנושא, וכן נאספו אצל המחבר השלמות ותוספות שונות - חלקו בעקבות הערות קוראים, בהם קבוצה של מתעניינים, חלקם מומחים בתחום, המשתתפים בפורום אלקטוריוני פעיל בנושאי הלוח. מהדורה החדשה שיצאה זה עתה לאור אחרי 25 שנה מבוססת על זו אוisinha וסתובה, בתוספת עמודים חדשים וחלקיים נוספים כתובים הפעם באוטיות מודפסות (מה שambilit לארך הספר את התוספות והשינויים שבמהדורה החדש). הערת רצית להעיר על דברי המחבר בעמ' 234: בקשר לוויוחו אם בעtid,CSI ששובו שופטינו כבראשונה, נשוב לחדש הודים על פי הראיה או שיקודש לוח קבוע והמשך לוויוח המענין והמעמיק בישיבת כרכ' ביבנה, שננדפס בקובץ 'יודיע' בינה' - מאוסף תורני לענייני קידוש החודש, זמינים בהלכה ואסטרונומיה יהודית, כרך ד [גיטון תשס"ז] עמ' 53-9; הובא גם באתר 'דעת' - מערם המחבר שאף בעבר הסעודית הנהיגו לאחרונה שרראש החודש המוסלמי ייקבע ע"י חישוב מועד ראיית יירח החודש ולא על פי הראיה-בפועל כפי שהיא נהוג בעבר, ורצוינו לרמזו בזה שאין אפשרות בעולם מודרני לחיה במצב שלוח השנה אינו קבוע מראש; ובעמ' 235 הוא מחזק את דבריו אלו בעזרת מדרש המובא בילקוט שמעוני ויחזקאל רמז שפגו שלעתיד לבוא ידעו שהחודש מקודש על פי דלותות בית המקדש שיפתחו מאליהן: ...'שער החצר הפנימית הפונה קדים ששთ ימי המעשה יהיה סגור, וביום השבת הם נפתחים

مالיהם וידעים כל העם שבא יום השבת, וכן בר"ח היו ישראל עומדים ורואים את הדלות נפתחות מאליהם וידעו שבאותה שעה עלתה הלבנה ומקדשו את החודש בעליונים'. מוסיף המחבר: ניתנו למצואו כאן רמז שחייב מועד ראיית הירח יעשה בעתיד לאו דווקא בעורת עדים - אלא בעורת המחשב למשל. אולם העניין אינו פשוט כלל: לדעת רוב גدول של הראשונים ברור לחדוטין שמצוות עשה לקdash את החודש על פי הראיה, ומזהו זו עתידה בע"ה לשוב ולהתאחד במהרה בימיינו. האמצעים הטכנולוגיים הקיימים הקיימים והידע האסטרונומי המודרני יסייעו לדיק בקידוש החודש באופן מושלם, וגם להתגבר בזודאי על בעיות התאריך-הלא-יידי-מראש כאשר אין לו עתידי קבוע, אך לא ייזוז את המזווה זו מקומה. אף הראיה מילוקט שמעוני אינה משכנתה: המקור שלו הוא פרקי דברי אליעזר פרק נא, אך במהדורות היגר של פדרר"א (מהדר' חורב, שם בפרק נ ולא נא) הנוסח שונה: "ר' יהודה אומר בחודשים ובשבתו ישראל יושבים שם [=בבית המקדש] ורואין את הדלות נפתחין מאליהם וידעו שSciinto של הקב"ה שם, שנאמר כי ה' אלהי ישראל בא בו, מיד כורעים ומשתחווים לפני האלוקים...". לפי גירסה זו נראה לפרש שגד והשתחו עס הארץ פתח השער ההוא בשבותות ובחודשים..." לפ"ג נראה לפרש שגד הנוסח שצוטטبيل"ש לא התקווו לומר שפולה' אוטומטית' כלשי תברש על כניסת השבת וחודש - אלא שיראו את השגחת ה' בבית המקדש באופנים שונים, ובין השאר גם בתיפויקו של המקדש בהתאם לאמנים המקדושים של השנה בהשגה מיוונית של רבש"ע; אך כמו שאת השבת תקדש שקיית החמה ולא פתיחת דלותות היכל - כך את החודש יקדשו בית דין על פי עדים שראו את הירח החדש, ולא הדלותות הנפתחות. רק דעתן חריגות בין גdots ישראלי נותנות להבין שיתכן שלעתיד יוכל יהי ליותר על קידוש החודש ע"י ב"ז, ואין זו דרך המליך בהלכה. 'הרשות היהודי' ימצא פתרון לבעה הטכנית והרגוגנית של קביעת תוכניות לעתיד שקביעת התאריך תהיה במראה הירח החדש ובעודים שייעדו עלייו, זה איני דואג... בדור שגמ לדעת רשות' ש אין זה מובן מאליו שנמשיך לנוהג לעולם בלוח הקבוע הנהוג היום; הוא סובר שאת ההכרעה בשאלת זו יש להשאיר בידי חכמי העיבור במילוי המשיך שללים תהיה הסמכות לקבוע חודשים ושניהם, ויתכו לדעתי שהכרעתם תהיה לקבוע לח פישקול דעתם - אך כאמור לא כך נראית פשוטות דעתם של רוב גdots ישראלי שעסקו בנושא. ולסיום: אין ערוך לחשיבות הספר 'שערם ללוח העברי' ולתועלת שיש בו לומוד, לחוקר ולכל מי שמתעניין בלוח השנה היהודי; זהו אוצר בלבד ש ראוי להימצא ממש בכל בית.

ספר דולה ומשקה. קובץ שיחות שנאמרו מפי מ"ר רה"י הגרי הורובי שלית"א בבית המדרש דיסציפל אופקים. נערך ונכתב ע"י תומר חיים בכיר. ירושלים, פלאדיים, תשס"ט. כרך א: אלול ור"ה. כרך ב: עשיית ויוה"כ.

(02-6513947)

גייסי הגدول, ראש ישיבת אופקים הגאון הרב יעקב הורובי זצ"ל, שהקדיש את עיקר כוחותיו להרכבת תורה בתלמידיו בשיעורי עיון عمוקים כסדר msecות הנלמדות בישיבה, יצא שמו במיוחד עקב שיחותיו בענייני התורה והזמנים, בהם דרכו בעקביו רבו הגרי הוטנר זצ"ל. תלמידיו המובהקים הרבנים חיים יוסף הברמן ותומר בכיר יזמו וביצעו את הפיכת התורה שבעל-פה זו ל תורה שככבה, וכבר שני כרכים יצאו לאור בסדרת 'דולה ומשקה', אחד בנושאים שונים והאחר על חנוכה (עליו כתבתבי 'המעי' תמוז תשס"ז [מו, ד] עמ' 91), בנוסף לחוברת 'עקב תשמעון' שיצאה לאור לפני שנים. עתה יצאו לאור שני כרכים

על הימים הנוראים, וכרך נוסף על התורה והג השבועות כבר קורט עור וגידים. ספרים אלו כוללים מאמרי עיון מחשבתיים; אין אלו שיחות מסויר או חינוך רכוח ונווגעות לב – אלא מערוכות של עיונים למדניים במחשבת חז"ל וגדיי הדורות, שיטות ומודנויות, שנולוה להן כМОבן גם מסר חינוכי. כך למשל עוסק הרב הורוביץ זצ"ל על פני שני פרקים בסוף הכרך הראשון (ויחד יותר מארבעים עמודים!) במשמעותו של ראש השנה שחיל שבת (ודרך אגב: ארירע שיחול בפעם הבאה רך בשנת תשפ"א), וסביר את המיחוזות שבאי-התקיעה ביום קדוש זה; אחר שהוא מסביר את מהות תקיעת השופר בר"ה כהתעוררות פנימית מיהודית-במינה של קדושה, דרך הסברת עניינים של שופרו של יצחק ושל שופרו של משה – מסביר הרב זצ"ל שימושה של השבת מתגברת על חסרו של השופר, כי היהודי בשבת נמצא במעלה קרובה לאדרה"ר לפני החטא, וכן גם בלי התעוררות החיצונית זו הוא חי בקדושה עליונה ביום ראש השנה זהה מעצם כוחה של השבת. הדברים מבוססים על פסוקי המקרא ועל דברי חז"ל, על דיקוק בדברי ראשונים והעמקה בדברי גdotsלוי המחברה של הדורות האחרוניים, והם מאירים ומשמעותיים. בסוף הכרך השני נוסף מפתח מקורות וענינים מורח ומשמעותי לשני הכרכים. והנה, כשהתบทוי שורות אלו לפני כמה שבועות ברכתי את "מוריו וגיסי המחבר שלית"א שיזכה להוציאו לאור בכרוב את שאר כתבי הרבים בהלה ובאגדה, פרי לימוד והוראה במשך יובל שנים, תוך המשך העמדת תלמידים הרבה בבריאות ונפה ונזהר מעלייא"; סיום זה היה הקשור למחלתו הקשה של גיסי היקר זצ"ל; ואכן לצערנו שבכך חיים לכל חי הרב הגאון ר' יעקב הורוביץ זצ"ל ראש ישיבת אופקים בבורק יום רביעי י"ז במרחשון, והשאר את אחותיו הרבנית תשח' ואת כל המשפחה ואת אלף תלמידיו באבל כבד. תנצב"ה. ולסיום: יזכיר לברכה המו"ל ר' יעקב פלדיים, שהוא עצמו תלמיד-ארוח קבוע בישיבת אופקים כבר שנים רבות, על ההוצאה לאור הנקיה והמושלמת של סידרת הספרים הזה, שגרמה נחת רוח רבה למחבר זצ"ל בחיו, ותהיה עתה לעילוי נשמו.

קובץ בית אהרן וישראל. מאסף מרכז לתורה והלכה של מוסדות סטאלין קארלין. ירושלים, מכון בית אהרן וישראל, תשס"ט-תש"ע. גל' קלט-קמה (שנה כד גל' א – שנה כה גל' א). (06-5370106-02)

כבר כתบทי כמה פעמים על גליונות הקובץ 'בית אהרן וישראל' היוצאים לאור ע"י חסידות קרלין שפעמים בשנה, פחוות-ARIOיתור כל חודשיים, ומביבאים בתוכם מן המיטב של פרי ידם של חכמי התורה מכל הסוגים ותלמידי היישיבות מכל הגוננים, עם הטיהה מכוננת ולגיטימית לטובת הכותבים, הגדלים מגליון לגליון בכמות ואיכות, של מוסדות חסידות זו. כ-180 עמודים בכל גליון, בשני טורים ובאותיות צפופות. כל גליון כולל כעשרים מאמרים, בהם פרוסם ראשון של גנות קדמוניים – בדרך כלל מנגני ספריית האדמו"ר מסטאלין-קרלין שליט"א, חידושים תורה ובירורי הלכה, מדור לשון חכמים' העוסק בענייני נוסחאות התפילה וספרי קדמוניים ובבירור מושגים ולשונות בספרות חז"ל, מדור 'מנaggi ישראל' העוסק בעיקר בעניינים הקשורים לחסידות קרלין, המדור המעניינותmad' הערות' ובו מאמרים קצרים ותגובה על דברים שהובאו בגלויונות הקודמים, ומדור 'כתבים' העוסק בספרים וספרים של קדמוני חסידות זו. משחו על קצה המזלו: גל' קמ' (כסלו-טבת תשס"ט) בעמ' עז ואילך דן הרב שלום מרדכי הלוי סgal, ראש כולל 'אהל יהונתן' של חסידות קרלין בירושלים ומהכותבים הקבועים בקובץ, בשאלת בדיוני מוניות שנשאלה הלכה למעשה: הנהלת מלון שכחה לחג מוגה מיוחד שיעבוד תחת פיקוחו של הרב האחראי, והוסכם שהמשגיח יתראה עם משחתו במשך החג במלון. אולם לאחר כמה ימים החליט

הרב האחראי שהמשגיח אינו מותאים לתפקידו – למורות שלא פשע במאומה, ודרש מהנהלת המלוון להחליפּ אותו במשגיח אחר ראיו יותר, וכך היה. גם המשגיח החדש הגיע למלוון עם כל משפחתו, וכעת דורשים בעלי המלוון מהמשגיח המפטר לעזוב את חדרו במלוון, ואולם הוא סירב לעזוב בנימוק שלא הכנין לעצמו כלל את צורכי החג, וגם סירב לשלים על האירוח בטענה שהארוחה במלוון הוסכם עמו ללא קשר להעתקתו בפועל. למסקנה קובע הרב סגל שליט"א, אחראי בירור עמוק, שאין שום טענה על בעלי המלוון – פיטורי המשגיח הראשון שלදעת הרב האחראי לא התאים לתפקידו הם לגיטימיים, ובמקביל ברור שהארוחה הוא חלק משכניו של המשגיח שאינו מגיע לו אחראי שפטור, ואין כאן מעין 'מחילה' של בעלי המלוון על החדר ועל השירותים הנלוויים אליו לכל תקופת החגים כאשר לבסוף לא הועסק בתפקידו, למורות שאינו اسم בפיטורי. הדברים דבורים על אופניהם. בgal' כמה (תש"ח-חשון תש"ע) עמי' קיט ואילך מאידך הרב יוחנן הכהן שבדורו בבירור היסטרורי, אריכיאולוגי והלכתי בעניין המסורת העתיקה שב'בני סמואל' הסמוך לירושלים אכן נמצא קברו של שמואל הנביא, ודוחה את הערעור על כך שהתפרנס לאחרונה גם בעיתונות החודשית. אלו הם רק שתי דוגמאות מהחומר התורני העשיר בקבצים אלו. יישר כוחם של העורכים המתמידים בהוצאה לאור של דברי תורה מושבחים בכמות ובaicות תלמידים כסידרים.

הרצל – קריאה חדשה. יצחק וייס. ת"א, לMSCל, תשס"ח. 253 עמ'.

(02)-5813821

שםו של בניימין זאב (תיאודור) הרצל, 'חוזה מדינת היהודים', כמעט נשכח היום. אולי לא כמו אתרים חשובים שנושאים את שמו (הר הרצל שבירושלים ובית הקברות הצבאי שבו, העיר הרצליה, 'שדרות הרצל' הפזורות ברחבי הארץ וכד') אפשר להניח שאף שם לא היה מוכר לרבים בארץ. אחת הסיבות לכך היא שדמותו ההיסטורית אינה מתאימה ליום לשום תנועה, לאף מפלגה; הימנאים יותר אינם יכולים לשלוח לו את הצעת אונדדה, שגרמה למשבר חרום בתנועה הציונית (יש אומרים שהיא לא התואשה ממנה עד היום); השמאליים אינם יכולים לשכוח לו את התעלמותו הבלתי מוחלטת מהבעיה הערבית, ובעיניהם לאומיות יהודית הנאה הייתה למשעה לאומנות גסה; יהודים שומרי מצוות לא מסוגלים לעכל את העבודה שלא מל את בנו והוא נימול בגדירותו, ושמצאו אותו פעמי' בחג המולד' חוגג עם ילדיו סביב לעץ האשוח! עובדים אלה, עד כמה שhon סותרות ונוגם סיבות נוספות שאין כאן המקום להאריך בהן) גרמו לכך שאנמנם ניתן לי הכבוד הראיי אחד שהצליח 'להזיז' את הציונות המדינית קדימה, שהטיב להראות ואף התחיל לבצע את רעיון הקמת המדינה היהודית בארץ ישראל, עד שסביר להניח שבלי היסודות הארגוניים והמערבה הצבירית בה החל אכן לא הייתה ניתנת 'הצחרת בלפור' ולא הייתה על פי דרך הטבע) כמה המדינה, אך חז' מזה – אין כמעט התייחסות אליו לאישיותו, גם לא בספריו שכיה הרעישו בזמנו את העולם היהודי, וכਮובן שלא לכתחבו האחרים. בעיקר אין כמעט מי שמתיחס לionario האישី המפורסם, שמלוא על ידו באופן יומיומי במשך שנים רבות ומכל מידע שלא יכול באפּו על התקופה על אישיה – ובעיקר על מחבריו, למורות שהודפס כולל כבר לפני שנים רבות (במקורו הגרמני ובתרגומים שונים). להיפּ – הרבה мало שגנוו באישיותו של הרצל הגיעו באופן מוזר למסקנה שהוא היה קרוב יותר לפוטציונים של הימים, היה מעדר 'מדינה כל אזרחיה' וכד', כשהם נוקטים בגישה שטחית טועה ומטעה. והנה, לפניו שניים ספרות עלעל במרקחה ד"ר יצחק וייס, ירושלמי שומר מצוות וידע ספר,

שאביו נהרג בשואה בהיותו תינוק והוא עלה לארץ מצרפת לפני כשלושים שנה, בספר 'אלטנוילנד' של הרצל – רומנים דמיוני שרקעו הוא מדינה יהודית שכאי לו כמה בארץ ישראל – ופתאום חש שדמותו של הרצל שונה שונת החלטתו מכפי שהכירה עד אותו יום! קריית כל הספרות שלו ועליו, נבירה בארכונים, ובעיקר עיון עמוק מעמיק ביוםנו האישី המפורט הנ"ל, הביאו אותו למסקנות מרחיקות כת על דמותו, אופיו, ובעיקר דרך הרעיון, אותו הוא מחק עם קוראי ספרו. לדעת ד"ר וייס בדורות האחוריים הוסתר והועלם הממד היהודי הבולט והחד-משמעותי בדמותו מלאת הstories של הרצל, לעיתים בזוזן ולייטים בשגגה. כך למשל המשפט הראשוו [!] שאמר הרצל בנאום הפותח של הקונגרס הציוני הראשון בזול היה שהצינות פירושה חוזרת ליהדות עוד קודם לחזרה לארץ היהודים, וד"ר וייס מוכיח שזו הייתה דעתו האמיתית של הרצל, שהוא היה עקיבי בגישה הזאת עד סוף ימיו. לדעתו ספג חלק מכיוון מחשبة זה כמסורת משפחתייה מרעיהו-וילנאי של הרב יהודה אלקלעי, ממבשרי הציונות, הרבה זמלין עיר אבותוי, ששמו אמן לא נזכר בכל כתבי הרצל – אך כמו מרעיהו-וילנאי משוקעים בכתביו. העובדות הן שהרצל הצליח בפעילות נמרצת של חודשים סיפורים ליהפוך לניציון המוסמך של העם היהודי בעיני רוב העם ובعينי הרבה ממנהני העולם, ולשלמות היהותו היהודי-מתובלל תמכו בו רבנים חשובים, העריכו אותה, והתניחו אליו בכבוד רב – למורות שאחרים אכן בזו לו. במהלך הספר מנסה המחבר להסביר על השאלה איך הצליח הרצל בזמן כה קצר, ותוך התנגדות כל כך עצה מכם וכמה צדדים, לכטס תוך אולם אחד כמאתיים צירים נציגי היהודים מ-16 מדינות, ולהפוך בת אחת למניח היהודי הבולט ביותר ביוטר במינו בעיני רבבות יהודים? איך הצליח לגרום לכך שייהודים ת"ח ורייאליסט כמו הגאון רבינו רבי שלמה הכהן אב"ד וילנא יצא לקבל את פניו בתהנת הרכבת עם ספר תורה בידו, כפי שנראה היה לקבל פניות של מלכים? איך הצליח לגרום לקיסר גרמניה ולסולטן התורקי ולאפיפיור, למלאכים ורוזנים, שרים ונכבדי ארץ, לקבל את פניו כמעט כשווה בין שוונים, כאשר למעשה לא היו מאחריו בפועל לא עם ולא ארץ, לא צבא ולא ממשלה? איך גרם למשל לגאון ראה"א קפלן, ראש ביתמ"ד הרבנים החדרי בברלין, איש המוסר וההלכה, לומר עליו בשנת תרע"ט, ט"ו שנים לאחר פטירתו, דברי שבכה מופלים 'בעקבות היראה', מוסה"ק תשמ"ח, עמ' פה ואילך)? התהמאות האל, עם עוד רבות כמוות בחיו הקצרים של הרצל, בנוסף לחיה המשפחה המוערערים שלו ולעדויות ברורות על תקופות של ירידה ואכזבה, שגרמו לו כמעט לנטרוש את רعيו חיו – הביאו רבים למסקנה מסוימת שמדובר רק על אומן יחסיב ותקורת, שכבש את לב ההמון היהודי בשעת צרה וצוקה כשהוא מבטיח להם 'ארץ זבת חלב ודבש' בעוזרת פירמ'ן חתונות ע"י הסולטן הטורקי, כשלמעשה הכל היה ערובה פרחה, ורק בצרורו מקרים נדירות עמו וארציו, שמאז לא, אומר לנו ד"ר וייס: מחשף אמת גלה שהרצל היה איש אמת, אהוב עמו וארציו, שגילה שוב את יהדותו ולא גאל משפט דרייפוס, כפי שמכוחה המחבר מעם' 41 ואילך) ממנה התרחק מאוד מזו לפניו קירובם לארצם העתיקה, לעיתים תוך מסירות נפש. אמן היה רחוק מלשמורמצוות, אמן היהודות כפי הבנתו לא הייתה בדיקת היהדות המקובלת עליינו, אך לפי הכוון בו הילך מי יודע לאו היה מגיע אם הבורא היה מזכה אותו בחיים יותר ארוכים. בקיצור, ספר מרטתק זה, שמשאיר גם שאלות פתוחות וסימני שאלה לא מעטים, מעורר עניין רב בכך שהוא בודק את העבודות מיסודהן, בלי להסתמך על שמועות ועל 'עדויות' מכל רבי עיי וחייב, ומגיע בכמה וכמה נושאים למסקנות שאין מקובלות, שגורמות להבית על הרצל, היהודי המתובלל שפקח לפטע את עניינו, בדרך הרבה יותר מעוררת בבוד:

הדבר היחודי של הרצל, השימוש ב'קדומים' הטבועים עמוק בכל נפש יהודית, זהות היהודית הבורורה שלו, קירבו אליו את המונחים מצד אחד – ורבים מגדולי האומה מצד שני. תוכו היה כברו. ושתי הערות לסיום: א. הדעה המקובלת שאחד מרעיונותיו של הרצל במקביל לרעיון הציוני היה לאorgan שמד המונוי של יהודי וינה, דעה שהבאישה ומאשימה את ריחו בעניין כל מי שרוח יהודית באפיו – רוחקה מאור מן האמת. המקום היחיד [!] שבו נזכר רעיון זה הוא ביוםנו הפרטני, שבו רשם כל מה שעלה על דעתו בכל עת ובכל שעיה; ואכן באחד מימי ה'ריידה' שלו, שניס לפניו שורתם לפעילות ציבורייה, כתב לעצמו שאולי זה יהיה הפתרון היחיד לביעית האנטיישיות בארץ. רעיון מכוער זה לא היה יותר מאשר הרהור שעלה בו מותך יאוש, רעיון שהוא עצמו מעולם לא התייחס אליו בראציונת, מיעולם לא דיבר עליו בשום פורום פנימי או חיצוני, ומובן מalto שמעולם לא עשה שום צעד מעשי לישומו. לא פחות – ולא יותר (על עלי עמ' 68–67). ב. לאחרונה יצא לאור מהודרה חדשה, מתוקנת ומורחבת, של ספרו המרתך של יידי הרוב בניימין שלמה המבוגר שליט"א ראש מכון ' מורשת יהדות אשכנז' על 'משיחי השקר ומתגדייהם', והפרק האחרון שבו עוסק בהרצל. לדעת הרוב המבוגר נិין לצרף את הרצל לרשימה המפוקפת של משיחי השקר, למורות שכמובן לא ייחסו אף אחד מסימני של המלך המשיח, מפני שהילה שרכש לעצמו והיחס לכפיו מכיוונים של רבבות יהודים היה כאל משיח, ואם משיח – הרי בודאי שאינו משיחصدقנו... אכם"ל, אך לענ"ד סובב היה לפרק זה, שוגם מבחינה היסטורית קיימים בו איידיקומים רבים, שלא נdfs משנדים.

מוצר דבש. דפים בפרשת שבוע. מאת צוריאל חיים קטו, רב בית"ס גוש תלמידים-דולב. **ספר בראשית.** נריה, תש"ע. 160 עמ'. (0545-997425)

תקמיד' רב בית ספר' הוא תפקיד מודרני-יהודי, הדורש מון הממלא אותו רוחניות-אופקים תורניות, מחשבה יצירתיות, כושר הבעה בכתב ובבעל-פה, CIS שורי חינוך והוראה, סבלנות, ובעיקר אהבת הזולות – ילדים בפרט. כל אלו נמצאים ב"ה בשפע באחוי העציר הרב צוריאל, שבין שאר תפקידיו משמש כבר שנים רבות כרב בית"ס הייסודי-התורני שבישוב תלמו, המשרת את ילדי היישובים באיזור. הרב צורי מכין מדי שבוע 'דף פרשת שבוע' מושך ומרתק לילדי בית הספר עברו שלוחה השבת, ובו פירוטים, CISים וחידות, להנאת התלמידים ובני משפחותיהם, גדולים וקטנים. עתה ליקט ועורך את המיטב שבדפיו על פרשות ספר בראשית, והוציאו אותו לאור כדי שייהנו ממנו גם שאר ילדי ישראל. יתו ה' שיזכה לפרסום בקרוב את ספריו על שאר החומשיים, וימשיך עוד הרבה שנים טובות ללמידה וללמוד לשמור ולעשות ולקיים בבריאות ובנהת.

סוגות וסוגיות בפיות הפרובנסלי והקטלוני. בנימין בר-זתקה. באර שבע, הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן גוריון בנגב, תשס"ט. 519 עמ'. (08-6479640)

פרובנס, היום אזור בדרום צרפת, הייתה בתקופת הראשונים נסיכות נפרדת, שחצצה בין צרפת ובין ספרד. קהילות רבות וקדושים פרחו בחבל ארץ זה בתקופה זו, וכמה מגדולי הראשונים הפיצו בה את תורתם: הראב"ד השני בעל 'האשכול' וחתנו הראב"ד השלישי בעל ההשגות, ר' יהונתן הכהן מלוניל ור' זרחה הלוי בעל 'המאור', ר' שלמה מן החר ור' מנחם ב"ר שלמה המאירי, פרשנוי המקרא והבלשנים ממשחת קמחי ורבים אחרים. סגנו וחו

מיוחדים שוררים על תורת חכמי פרובנס, עד שלמדנים חדי עין ואוזן יודעים להכיר בפסקה עלומה הבאה לפניהם את מקורה הפרוונסלי על פי הניחות הייחודי שנודף ממנה, בכל תחומי התורה – פרשנות המקרא והמדרשי, פילוסופיה יהודית וקבלה, ועוד כמונו על פסקי הלכה ופירושי התלמוד. והנה מתברר שגדולי פרובנס בתקופת הראשונים היו גדולים גם בפיוטו, ועשרות פiyוטים חיברו מאות פיוטים, חלקים היה ידוע משך הדורות – וחלקם מתגלה את עט גבי דפי כתבי ד' עולם. קשר הדוק קיים בין נוסח התפילה, שהרי הפיוטים בסיסודם אינם אלא שלמה ורחבה של נוסח התפילה בכל אמר ואתר; וכן גם נוסח תפילה יהודית פרובנס היה שונה בפרטים רבים מנוסח התפילה בספרד או באשכנז והיה קרובה ודוקא למסורת האיטלקית/ארצישראלית, והוא כלל למשל בברכות השחר את הברכות 'שלא עשני בור', ' מגביה שלדים', 'ושלא חישר מלך צרכי כלום'. הקשרים ההזקנים בין קטולוניה צפפו ספרד, הנוצרי בדרך כלל) לבין פרובנס גרמו להשפעה הדידית רב-צדדית, עד שאפשר היה לדון בפיוט הפרוונסלי מבלי להיכנס גם לסוגיות בפיוט הקטולוני. המחבר מער (עמ' 69 הע' 3) שבס מהガ אלג'יר קשור למנהג פרובנס וקטולוניה, וכנראה הוא העתק לשם עם מעבר הריב'ש והרשב'ץ מספרד לאלג'יריה בעקבות פרעות קנ"א (והרי אבות משפחתו של הרשב'ץ מקורם בפרובנס). וכך בשמונה פרקים מקיפים עוסק פרופ' בר-תקווה, ראש הקתדרה לחקר הפיוט והוראותו באוניברסיטת בר-אילן, בפרסום פiyוטים חדשים מכת"י ובזיהוי פיוטים ופייטנים, בתיאור פירושי-פיוטים עתיקים וגם פירושים אלו נכתבו ע"י גודלי ישראל!) ובהגדרת כללים וצורות פיוט. בחלק ניכר מון הפיוטים ניתן לשמעו את זיקת הפייטן מול נגשות גוי הארץ, ומידחים לראות את גדלות הרוח ושלמות האמונה שבאות ידי ביטוי בתכני הפיוטים בתקופות בה קשות לעם ישראל. מעניין במיוחד הפרק השביעי העוסק בפיוט הקלאסי של ריה'ל 'צ'יון הלא תשאל', בניתו בויאורי, בפירוט כל חיקויו, עיבודיו ופירושיו, ובתיאור ההשפעה שהיא לו על התפתחות הפיוט בכמה ארצות. כמוות עצומה של חומר, חדש ויישן, נמצאת במאוט דפי הספר הזה, והmphתחות המפורטים בסופו מקילים על מציאת המידע הרב האוצר בו; אולם הנחה נוספת הייתה בודאי מכלה כמה קוצים מן המפתחות, שהרי 'המהר'ס מרוטנברג' מקומו באוט מ' ולצד מהר'ס אלאשקר למשל) ולא באותה', יוסף כספי ויוסףaben בספי הם אחד (אם כי יוסף בר שלוםaben בספי הוא אכן אדם אחר), את ההפניות לראה'ד השלישי באוט ר' יש לצרף להפניות לאברהם בן דוד (ראב"ד) שבאות א', ועוד (כמו כן הודיעני המחבר עצמו שבעמ' 25 נשמט שם אביו של ר' ברכיה, ובמקום ברכיה בר זרחה' צ'ל' בר' בר יצחק בר זרחה'). ולסימן עתיק קטע מפזמון יפהפה שנכתב בעבר פורים שחיל במו"ש (כפי שקרה גם השנה) מאת פיטון אנוניימי, שנעתק מכת"י קימברידג' (עמ' 380-381 בספר):

אני טרם אהי מבדי בוכשי, אשו נס פור מנת חלקי וכוסי, ואקדים אור בנו יאיר
לאור אש, וכן בשמי הדרה להדרי.
ואם חלי ו עבר יומן מנוחי, מנוחתי תהי עוד יומן משוחי, מנוחות גיל ומרגוע שמחות,
ברחפות אגgi איש חמסי.

...
אנני לפגמים פגמים, ואם היום אני בשבי מושי, גאלה עוד שלישיה יצאה, ומזרע
הכי ייטב שחישי.
אנני בין כה וכה אבא לברכו, עלי אף לוחצי נוגשי ועושי, ועל מקרה מגילה שר
תלהה, ומטעמי זמירஆש לעושי.

רעה אמונה. סדרת שיעורים על י"ג עיקרי האמונה מאת הגאון רבי משה שפירא שליט"א. עורך: מנחם ש"ז שלנגר. ירושלים, תשס"ט. 22+שכב עמ'.

(02-5387796)

פלא החזה בתשובה של הדור האחרון, בעיקר מאז מלחמת יה"כ, כבר נראה היום בעניין טבוי ומובן מאליו; אין כמעט היום ב"ה בית חילוני בישראל שאינו בו מי שהתחזק והחל לקיים מציאות, ואם לא בו – בביתו שכנו הקרוב לביתו או בביתו בן משפחתו. רק המבוגרים שבינוינו זוכרים את התודעה, את ההרונה, את החרשה של 'פחד ורחב לבב', כאשר החלו ראשוני ה'דובניים' לחשות את ה'קווים' ולשמור מצאות בפומבי, ואת הרוש והזעוז שעובדה זו עצמה גרמה לרבים מازורי הארץ. אחד מראשוני הראשונים של הגל הזה היה הציר ואיש הבומה ידוע יצחק (אייקא) ישראלי ז"ל, שמשך אליו רבים; המפורסם שבhem היה אורן זוהר, שנחשב אז היוצר-במאישי-חקון-בדרכו מספר אחד בארץ, שחוירתו המתוקשרת בתשובה 'לענין כל ישראל' והוא הגיע אז תוכניות ברדיו ובטלוויזיה, ולא הסתייר כלל את השינוי הדרמטי בסגנון דיבורו, בהתנהנותו ובמראהו החיצוני היכתה את כל הארץ בתודעה. אך לא רבים יודעים שההבדל בין 'חזה בתשובה' חיצונית ורדודה לבון שנייני עמוק בתודעה הוא כמעט דוק מאד; לכן, כדי להעמיק ולבסס את המהלך הרוחני המודח הזה, הסכים בזמנו הרבה שפירא שליט"א, ת"ח ואיש-מחשבה ידוע מירושלים, לבקש את אייקא הנ"ל, להעביר שיעור קבוע באמונה לקבוצת חווים בתשובה ומփשידרך בשלבים שונים של דרכם אל ה'. משיעור של יהודים נעשה השיעור השבואי זהה לשיעור המוני, שרבים מבני היישובות הבודדות בירושלים חבו אל מיסדי החזירים-בתשובה, ועליהם יחד עםם במעלות האמונה העמוקה, היסודית, האתנית, שאינה רק 'אמונות' אלא אמונות מלומדיה'. במשך השנים השתתפו בקביעות מאות רבות של לומדים, בהם ת"ח חשובים בעצם, בשיעור המיחוד הזה, שנערך כל يوم חמישי בערב בישיבת 'אור שמה', שיעור שמשיך למעשה להיות מועבר עד היום בשינוי מקום ותכנים. בשנים הראשונות (תשמ"א-תשמ"ב) בחר הרב שפירא בלימוד عمוק ושיטות של י"ג העקרים של הרמב"ס; ב"ה היה אז מי שהקליט את השיעורים האלו, היה עתה מי שיזום ואף מימנו את שכנותם והופסטם, ונמצא אחד השומעים, ת"ח ומהבר ספרים בזכות עצמו, שהשכיל בעורת הרב שליט"א לעורך ולסדר, לציוו מקורות ולהוסיף הערות, ולהציג לאור ספר מיוחד במינו – ביאור עמוק ומקיף ליסודות האמונה היהודית, בדרך שיטותית ומוסברת, שעומקה אינו פוגם בההירותה וחוזתה. ספרים רבים כבר נכתבו בעניניו י"ג העקרים, אך לא ידוע לי על ספר כה יסודי וכמה מפורט, שמתרחב בכל 'יעקר' לכל צדדיו וצדדי צידיו – ומצד שני שומר על חוט שידרה עקי ועל סדר ושיטות בהסבירת העקרים הנ"ל. מענין לציין שני עיקרים צו בספר זה להרחבת יתרה – העיקר השמניג על 'תורה מן השמים', והעיקר האחרון העוסק בתחיית המתים; הדבר מתבל מאו על הדעת: האמונה בתורה מן השמים היא הבסיס לקבלת על תורה ומצוות כפי שנמסרו פרטיהם ודקדוקיהם במשך הדורות, והאמונה בתחיית המתים מהברחת אופן המוחשי ביותר בין העולם הזה לנו לעולם האמת (במלוא מובנה של מילה זו), בין מה שנראה היום לעיניים – לבין השלים לה אנו מצפים לעתיד לבוא. חשוב לציין שהרב שפירא משווה באופן עקי ושיטני בין נוסח קיצור י"ג העקרים שמופיע בסידורי התפילה האשכנזים בסוף תפילת שחירת ('אני מאמי באמונה שלמה ש...') לבין נוסח המקורי הארץ – פירוש המשניות לרמב"ס על תחילת פרק 'חלק' שבסוף מסכת סנהדרין. לא ידוע מי חיבר את הקיצור הזה ומה היה משקלו התרבותי של מחבריו, אך הרוב טורח להסביר ולהצדיק בדרך כלל את השינויים הקטנים והגדולים

הקיימים בו מון הנוסח המקורי ושכתב כידוע ע"י הרמב"ס בערבית, ולשון תרגומו העתיק לעיתים מוגומגמו). כך למשל העיקר החמיישי מנוסח בסידורים 'אני מאמין באמונה שלמה שהבורה ית"ש לו לבודו ראוי להתפלל, ואין להתפלל לאולטו', למורות שהרמב"ס עצמו הדגיש בפיו "מ שאין לעבד שוםUboda' grom אחר חוץ מהקב"ה בעצמו, ולא רק שאין להתפלל אליו; מסביר הרב שלו"ט'א שבימינו עיקר עבותות ה' היא התפילה, וכן גם זהירות מכל שמן של ע"ז עיקרה מתבטאת בתפילה דוקא, וזה הסיבה שהמנassa ניסח את העיקר החמיישי באופו זהה. לפני כן ב'שיעור' הראשו מנסה הרב להסביר על השאלת היוזעה - מודיע לא רשם הרמב"ס גם בספרו הגדול 'משנה תורה' את י"ג העיקרים האלו בראשינה אחת מהחייבות של עיקרי האמונה היהודית? והוא כתוב שהשאלה זו יסודה בטעות, שהרי כל העיקרים נמצאים שם בהל' תשובה סבב עניין הזקיה לחיה העוה"ב - אם בפירוש ואם ברמז. אולם הדברים לכארה אינם מודוקדים, שהרי נוספו שם בהל' תשובה עניינים רבים שלא הופיעו בפיו "מ הנ"ל" כעיקרי אמונה, ובמקביל לא הודגשו שם ההדשות העקרוניות לגבי חשיבותם העליונה של העיקרים שכחה הודגשו בפיו "מי העניין הזה לענ"ד עדיין צריד עיון. יישר כוחם של העורך הרבה מנחם שנגנער שלו"ט' ושל כל העוסקים בהוצאת ספר חשוב זה לאור, ויה"ר שתמשיך לפוץ תורתו הנдолה של הגרא"ם שפירה שלו"ט'א, ונזכה להעמקת והרחבת האמונה בה' אצל גודלים וקטנים.

ספר הגיגוני תורה. בענייני הלכה ומחשבת. חלק ראשון. מאת משה נקס. שעלבבים, תש"ע. ריט עמ'. (9276536-08)

הרב משה נקס משמש כר"מ בישיבת שעלבבים, ועיקר עיסוקו בהלכה; לפניו היה אחד מבחריו הכלול המיעוד יד ברודמן' ברחובות. במשך שנים רבות לעצמו בירורי סוגיות בכמה נושאים חשובים, כמו סמכותם של בני הדין בזומה"ז לגיר ורמת קבלת המצוות שהגר מחייב בה, שאלות במצות שליח הקון, ההתמודדות בין 'כבד הבריות' לקיום מצוות, דיון עמוק וחלופי מכתבים עם הגרא"ג גולדברג שלו"ט'ם מירשליטים והרב אליקים קרומביין שלו"ט'ם מאלו שבות בעניין יותר הריגת 'גבב הבא במחורת' בזמן זה עיקרי הדברים פורסמו בזמןו ב'המעין' עוד לפני פרשת שי דרומי; וע"ע לעיל עמ' 100-99, הכוונה הרואה בתפילה ועוד, ועתה ערך אוטם והוציאם לאור בספר נאה מלבר ומלאו. מדובר על חלק ראשון, ובעקבותיו הגיעו בע"ה החלקים הבאים.

ספר צורות הארץ. בחכמת התכוונה. לרבנו אברהם ב"ר חייא הנשיא, חד מתקיף קמאי בתקופת הרי"ף. יול' במחודורה חדשה ומתווננת ע"פ שלושה כת"י, בתוספת הנחות וביאורים מגודלי האחרונים, עם מבוא, מראי מקומות ומפתחות. מאת רפאל לסרוי. ירושלים, התשס"ט. 205 עמ'. (6433150-02)

בדור שהתורה חביבה ב"ה על לומדי, ובישיבות בארץ ובעולם מקדשים רבבות לומדי תורה את כל מרצו להרחבת והעמקת הידע שלהם בש"ס ובפוסקים, יימצאו תמיד הבודדים שסוללים לעצם את דרכם המיעודת בתורה, או מתחמים בשטחים שאין רשותם הרבים'. כך למשל נושא קידוש החודש והזמנים בהלכה מעורר את התעניינותה התורנית של קבוצה קטנה אך אינכית בין לומדי התורה. הדבר בא לידי ביטוי בין השאר בכנס שנערך בישיבת 'כרם ביבנה' בשליחי חדש תשרי האחרון מטעם המכון ללימודיו קידוש החדש שבראות יידי הרב שי ואלטר שלו"ט'א, שאיחד תחת כנפיו לומדים

ומתעניינים מכל קצוי הקשת הצבירית-ידתית, מאברכים מכלל 'חزو איש' ועד חברים מהקיבוץ הדתי, שאין בלבם אלא רצון להוסיף תורה וдуת בושא חשוב זה. אחד הדברים בכנס ההוא היה תלמיד צער מישיבת 'חברו' בירושלים בשם רפאל לسري, שהצליח להוציאו לאור בעשר אכבעותיו מהדורה חדשה ומתקנת של ספר של אחד מגודלי ישראל הקדומים, רבבי אברהם בר' חייא הנשיה (הכינוי נתן לו על שם התפקיד החשוב שmailto באחריו של מלך ספרדי)ichi שחי לפני אלפי שנים, שהיה מיוחד במינו בהיקף חכמו ותורתו ומפורסת גם בין הגויים, ובו השאיר היה מגודלי החכמים בתהום מסובך זה של שחבונות הטעונה על פי ההלכה. שבו ידוע בכך כל לומדים מן התקheid החשוב שmailto דבריו בפולמוס בעניין 'קו התאריך' שהתחולל לפניו כשבועים שנה בין רביהם מגודלי ירושלים, אך ספריו הרבים, שהגיינו אליו רך בחלקם ובמהדרות מושבות וחסירות, אינם מצויים בדרך כלל במדפי הספרים התורניים. בא ר' רפאל הנ"ל, ובڌיכיפותיו ויעידותו של שכנו האסטרונום התורני פרופ' ניסים יודאל ישב ועמל והוציא לאור ע"פ כמה כתבי-ID ודףים יננים את אחד הספרים הראשוניים והיסודיים ביותר בחכמת הטעונה שנכתבו בלשון הקודש, עם העורות והסבירים וምתחות, כפי הרואין לכבודו של ר' ר' אבא"ח הנשיה. הספר תורגם כבר ליטינית ולספרדית, קווצר ועובד, ועתה אכן הגיעו המשמע שהוא יוגש שוב לסטודנטים המתעניינים בנושא, והולכים ורבים הם, מהדור מלבר ומלאו. משיחת אישית עם המחבר מתברר שהוא הקפיד לעשות את העבודה הגדולה זו מחוץ לדרכי הלימוד בשינה, שאוותם הקדוש ככל חבריו להעמקה במסכת הנמלות; וכן הערה על הצלחתו בהוצאה 'צורת הארץ' לאור גילה עוד יותר. יש לקוטט ספר זה הוא רק הראשון בסידורה של ספרי קדמוניות בתחום הטעונה היהודית שיציאו לאור המהדיר באופן שלם ומתוקן, ויגדיל תורה ויאדר.

עתרת דברה. פסקי דין שהתבררו בבית הדין, בתוספת בירורי הלכה, בענייניaben העזר וחושן משפט. הרב אוריאל לביא. קשת, תשס"ט. 2 כרכים.
lateretdvora@gmail.com

מערכת בתי הדין במדינת ישראל עשוה מלאכתה בדרך כלל בהצנע, בלי יהאנים ובלאי תשורת, וועלה לכותרות בדרך כלל רק כאשר אריעו מסוימים מסעア את הציבור, כשהלדעת 'קובעי הטוון' נפגע יחיד או נפגעו רבים מ'עקשנותם' של הממסד הרבני ושל מערכת בתי הדין. היהיס השילילי הזה נובע ברובו מההעבודה הפושטה של פי החוק הקיים במדינה שומרה לבתי הדין באופן בלעדיה הסמכות בענייני נישואין ונירשות על פי ההלכה, ואין הדבר תמיד לרצונם של אנשים שלא התורה היא זו שמכוונת את דרכם. אולם יש להזות שגם תקלות בבתי הדין, ענייני נוהל ואירוגן פגומים לעתים, פוגעים בכבוד הרואין למערכת קקרה זו, שבין דיניה בעבר ובווהה תלמידי חכמים חשובים ואף מגודלי ישראל. אחת התקלות החוזרות והנסנות, שכבר העור עלייה פעמים רבות ועדין לא מצאה את תיקונה המלה, היא אי מתן נימוקים בכתב לפסקי הדין; רבים מן הדיינים כוחם גדול יותר בעל-פה מאשר בכתב, וגם עיסוקיהם הרבים מונעים מהם להקדיש את הזמן הנדרש לצורך כתיבת פסקי דין, בעיקר כאשר מדובר על נושאים 'כבדים' מבחינה הלכתית ולמודנית. מיוחד כאן בית הדין טבריה-צפת כשהוא מתגורר בישוב קשת שבגולן, שמקפיד לעבד ולערוך ולכתוב את פסקי דין, כשבחלק האחד פירות והשתלשלות העניינים הרלוונטיים והפסיקה על נימוקיה בקצרה, בהתנסחות המתאימה לכל נפש ולא מקרים הלכתיים, ובחלק השני

ニイモキム הַלְכָתִים מִפּוֹרְטִים. מִדּוֹבֵר בָּאֶוֹצָרוֹת אֲמִיתִיִּים, דִּיוֹנִים עֲמֹקִים וּרְחָבִים בְּעַנְיִינִים הַקְשִׁים בִּזְוֹתְרַב בְּחִלּוֹק חֻשָּׁן מִשְׁפָּט וְאֶבֶן הָעֹז, כְּבִיטֹּול עֲסָקָות לְמִפְרָעָה וְדִינִי זָכוּיות יוֹצְרִים, סְמָכוֹת הַ'חֹזֶאהַ לְפָועַל' וּעֲקָרוֹנוֹת בְּנֵזְקִי שְׁכָנִים, הַתְּرָתָה עֲגֹנוֹת וּהַכְּשָׂרָת מִזְוִירִים, הַפְּקָעָת קִידּוּשִׁין וּקְבִיעָת אֲבָהוֹת, וְעוֹד וְעוֹד. לֹא כָּר אָמוֹן הַאֲצִילָה שְׁהָלָכהַ עַלְמָה בְּשָׁנָה שְׁעִברָה הַחְלִיט הַרְבָּה לְהֹזְיאָה לְאָוֹר לְמַעַלָּה מִמְאָה וּחַמְישִׁים מִפְסָקִי הַדִּין שְׁכָתָב, וְהָם כְּלָלוּם בְּאַלְפַּי עַמּוֹדי הַסְּפָר הַגָּדוֹל 'עֲטָרָת דְּבוּרָה', שְׁנוּסָפוּ לוֹ גַּם מִפְתָּחוֹת מִפּוֹרְטִים וּשְׁימֹשִׁים. אִין דָּרְכִי בְּסִקְוֹתָה אֶלָּו לְצַטֵּט מִתוֹךְ הַהֲסִכּוֹת, אֲך֒ אִי אָפָּשָׁר שְׁלָא לְהַתְּרִיסָה מִתְאֵרִי הַכְּבָדָה הַמּוֹפְּלָגִים שְׁנַכְּתָבּוּ עַל הַרְבָּה לְבִיאָה וּמִהְעָרְכָה הַמִּיחְוָדָה שְׁבָה מִתִּיחְסִים אֶלְיוֹ וְתִקְיָה וְגִדּוֹלִי הַדִּינִים שְׁלִיטַ' אַ, בְּהָם קוֹדְמוֹ כָּאָב בִּיהַ"ד הַרְבָּבָרָם דָּבָר אֲבוֹרְבָּךְ מִפְטָרָה, הַרְבָּבָר חַ"ג צִימְבָּלִיסְטַה, הַרְבָּבָר זְלָמָן נְחַמֵּה גּוֹלְדְּבָרָג, וְהַרְבָּבָר הַרְאָשִׁי הַרְשָׁ"שׁ עַמָּאָר. סִיְ' כָּא בְּחַלְקָה אַהֲ"עַ אָרוֹד בְּמִיחָדָה; הוּא עוֹסָק בְּשִׁאלָת הַיִתְרָה נִישָׁוָן לְעַגְוָנוֹה, אֲשָׁה שְׁבָעַלָּה הַדִּיגָּג טָבָע בְּצְפָנוֹ הַכְּנָרָת בְּחַורְף תְּשָׁסָ"ג בְּעַת סְעָרָה, וְכָל הַמְאָצִים לְמִצְאָה אֶת גּוֹפָתוֹ עַל בְּתוֹחוֹ. לְאַחֲר בִּירּוֹר מִפּוֹרְטָה שְׁלַהְעֲבֹודָה לְפְרָטִיהָן, דְּוחָוֹת הַמְשָׁטרָה וְעֲדוֹיוֹת הַדִּינִים וּפְרָטִי מִזְגָּה אַאוֹיר וּגְוָבָה הַגְּלִים, וּמִצְדָּן בִּירּוֹר מִצְבָּה שְׁלָוָם הַבַּיִת בּוֹנְדָרְבָּן לְבִין אַשְׁתוֹ, מִתְחִילָה לְרָבָבָר לְבִיאָה בְּ'מְלָאָכָה' שְׁבַחַכְמָה הַגְּדוֹלָה הָזָה, חַכְמָת הַתְּרָתָה הַעֲגֹנוֹת שְׁהָשְׁתַּבְּחוּ בָה כָּל גִּדּוֹלִי יִשְׂרָאֵל לְדוֹרוֹתֵיהֶם: בְּשַׁלְבָה הַרְאָשָׁוֹן הוּא מוֹכִיחַ שְׁהָאָהָה יָצָא מִמִּצְבָּה שְׁחַזְקָת אִישׁ מִדְאֹרִיִּתָּא וְאַם הִיא אָסָרָה לְהַיְשָׁא אָזָה רַק מִדְרָבָנוֹ, וּבְשַׁלְבָה הַשְׁעִי הָאָהָרָן מוֹכִיחַ בְּאֶרְיכָות שְׁמוֹתָרָה לְהַלְיָשָׁא אָפָי לְכִתְחִילָה, וְאַיִן לְחַשֵּׁש בְּמִקְרָה זוֹ לְמִה שְׁחַשְׁוּ גְּדוֹלִי הַפּוֹסְקִים בְּמִקְרָים דּוֹמִים. מְלָאָכָת הָאָמָנוֹ הָזָה, עַל יְהָדָה סְעִיפָּה וְעֶשֶׂרִים עַמּוֹדִיהָ, לֹא מְשָׁאֵרָה בִּידֵי הַמְעִין הַמְבִין שָׁוָם סְפָק שְׁנָפָסָק כָּאָן דִּין אָמָת לְאַמִּינוֹ. בְּסִימְנִים פְּגָג מְבָסָס הַרְבָּבָר לְבִיאָה אֶת הַשְּׁימָוֹשׁ בְּ'הַרְחָקוֹת דָּרְתָּ", שְׁקַבְּלוּ לְבוֹשׁ מִחוֹדָשָׁבָה אֶתְכָּוּחָק שְׁהָתַקְבֵּל לִפְנֵי כְּעַשְׂרֶנְיוֹם, וּקְבַּעַת הַאֲפָשָׁרוֹת לְהַתְּלִיל צְוֵי הַגְּבָלָה שְׁוֹנוֹתָם עַל הַבָּעֵל סְרָבָן הַגֵּט. רַת הַוָּרָה לְנַקּוֹת אֶת הַהַרְחָקוֹת הַקְּרוֹיוֹת עַל שְׁמוֹ בְּאַמְצָעָים שְׁהָיוּ מִתְאִים לְקַהְיָה הַסְּגָוָרָה שְׁלִי יְמִיּוֹ, וְהַיּוֹם, בְּמַרְחָק שְׁלַהְעֲמָנוֹת שָׁנה וּבְעוֹלָם אַחֲרַ לְגָמָרִי, תָּוךְ שִׁיטָּה פְּעֻלָּה מְעַנְיָיו בְּזַיִן הַכְּנָסָת לְבִין מַעֲרָכָת בְּתֵי הַדִּין, נִמְצָאת הַדָּרֶךְ לְתַתְרְחָקוֹת אֶלָּו לְבֹושׁ מְעַשִּׁי וְאַפְקָטִיבִי; אֲך֒ מְוטָל הִיא עַל הַדִּינִים לְבִסְטָה אֶת הַצְּדָקָה הַהֲלָכָתִי שְׁלַהְעֲרָקוֹת הַ'מִּוְדָרְנוֹת' שְׁלִרְתָּ, וְהַדָּבָרִים שְׁכָתָב הַמְחַבָּר בִּיחָסָה לְהַיְתָר שְׁלִילָת רִישְׁוֹן נְהִיגָה וּשְׁלִילָת קְצָבָאות מְסֻרְבָּן גַּט וְכַ"ד הַם יְהָודִי הַוְּכִיחָה שְׁנִינוּן לְנַקּוֹת אֶת הַצְּעִדים הַלְלוֹי גַּם בְּהַיְעָדר פְּסָק דִּין סְופִי לְחַיּוֹב גַּט, בְּמִקְרָים וְהַרְובָּוֹ) שְׁמָדוֹבָר 'רַק' בְּטֻעָנָת "מַאיִס עַלְיָי", וְזֹה בְּנִיגּוֹד לְדָעֹות אַחֲרוֹת שְׁלַהְעֲמָנוֹת דִּינִים שְׁוֹבִים. גַּם בְּסִי' פּוֹ נִמְצָא פְּסָדָחָוֹב בְּיּוֹתָר: קִימָתָמָן בְּשָׁנִים הַאֲחֻרוֹנוֹת לְנַסּוֹת לְבַטֵּל גִּיטְיוֹן שְׁנִמְסְרוֹן כְּדַת וּכְדִין בְּטֻעָנָה שְׁהָתְהִנָּגוֹת הָאָשָׁה לְאַחֲר הַגִּירָוּשׁן מִבְּטַלְתָה אֶת הַגַּט לְמִפְרָעָה; פְּסָדָחָוֹב מִסְרָר הַיּוֹם טָעוֹנוֹת אֶלָּו, וְלֹא מְתִיר לְבַטֵּל גַּט עַקְבָּה אֵי עַמִּידָה הָאָשָׁה בְּהַסְּכָם הַגִּירָוּשׁן לְאַחֲר הַגִּירָוּשׁן, אֲםִם כִּי יִשְׁבְּדַע לְהַצִּיל עַשְׂקָר מִדְעָקָר וְלְכֹפּוֹת עַל הָאָשָׁה בְּכָל הַאֲמָצָעִים הַקְּיִימִים לְקִיּוּם אֶת פְּסָק הַדִּין כְּלִשְׁנוֹן. וְלָסִוּם: נֹשָׁא יְהָודִי בְּסִפְר (סִי' צָא) הוּא הַתְּיִיחָסוֹת לְשִׁיטָה מִהְרָשָׁד"ס (בְּשַׁוֹּת חָלָק אַה"ע סִי' מַאַ), הַמִּתְיָרָה לְאָדָם שְׁבִי"ד כִּפְהָעַלְיוֹ לְתַת גַּט לְהַתְּנָנוֹת תְּנָנוֹנִים לְמִתְנוֹן הַגֵּט; הַרְבָּבָר אַלְיָשִׁיב שְׁלִיטַ'א פְּסָק שִׁישׁ לְנַהּוֹג כְּמוֹתוֹ, אֲך֒ לְפִי דָּרְכוֹ כָּל סְרָבָן גַּט שְׁכָבָר חַוִּיבָב בְּפְסָק דִּין לְחַיּוֹב גִּירָוּשׁן יִכְלַל לְמַסְמֵס אֶת הַחִיּוֹב כְּשִׁיתְנָה אֶת הַסְּכָמוֹתוֹ לְתַת גַּט גַּט בְּתַנְאִים לְאַמְתָּקְבָּלִים עַל הַדָּעַת, כְּגֹון שְׁהַלְיָדִים יִעְבּוּר לְמַשְׁמֹרָת שְׁלֹו (בְּנִיגּוֹד לְהַחְלָתָה הַדִּינִים) אוֹ שְׁהָאָשָׁה תְּעֵבָר לְוּ רְכֹשׁ שְׁלָא מְגַיִע לְוּ הַמְחַבָּר מַוְכִּיחַ שְׁהָרְבָּה מְגֹדְלִי יִשְׂרָאֵל חָלָקוּ עַל הַמִּהְרָשָׁד"ס, שְׁמָם הַרְשָׁבָ"א וְהַרְשָׁבָ"שׁ פְּסָקוּ שְׁלָא כְּמוֹתוֹ וְתְשׁׁוּבָותֵיהם לֹא הָיוּ לְנִגְדָּעַנְיוֹ, וְלַמְעָשָׂה אַיִן לְחַשּׁוֹש לְדָעַתוֹ וְאַיִן לְהַסְכִּים לְשָׁוּם

תנאי של הבעל אחר פס"ד לחזיב גטו; מובן שיש לקביעה זו השלכה מאוד מעשית בדיונים היומיומיים בבתי הדין. באופן טבעי מיום הספר לרבניים ודינאים ולמכשירים את עצם להוראה ולדיניות, אך אפשר למלמד ממנה גם דרך כתיבה מסודרת, שmaguiim אליה בעקבות עיון מסודר ושיטתי בסוגיות ההלכתיות ובדיוני המפרשים והפוסקים בהם, בלימוד עמוק במקור הדברים בספר השו"ת של גドלי האחראונים, ובהסקת דברים הגיונית, ברורה ומשמעות, המנוסחת באופן בהיר וחיד. יפוצו מעיינותיו של יידי הרב לביא שליט"א, ויגדל שמו כשם הגודלים אשר בארץ.

האור כי טוב. שיחות וממדים עמוקים בפרשיות השבוע ובמשמעותו לעבודת ה' בזמננו. ספר בראשית. ראוון שזו. רמות השרו, תש"ע. 334 עמ'. (052-4797380) הרב ראובן שני, ראש הישיבה החדשה ברמת השרון, משלב בתוכו כמה ניגודים: כושר הנגגה ודעות מופלגת, למונות עיונית עם עיסוק באגדה ובקבלה, צליות מחשבה ודיבור עם רגש מתחפר. בכל אלו הוא משתמש כדי לחזק ולהגדי ולהעצים ולהעלות מעלה מעלה את התלמידים המוחדרים שנטקצטו ו באו לישיבה שהקדים, שרצו לבדוק את השילוב הזה - למונות עם עומק אמונה, 'ליתאות' עם חסידות, הסברת פנים וקבלת הזולות עם דרך תורנית סלולה ויציבה, שקיעה בעולם התורה עם תרומה להפצת ההזות לאחים רחוקים. לאחר שנים של לימוד והוראה בישיבות מצפה יריחו, בית אל ורמת גן, ובמיגרון שבחררי בניימי, מקומו הטבעי, ירד' עם תלמידיו לمعוזי החול שברמת השרון; ואכן הגרעין התורני ההולך ומפתחה שם, עם הישיבה על מוסדותיה ומשפחותיה, מתחילה לאט לאט להטביע את רישומים על העיר ועל תושביה. בשיחותיו הקבועות בסעודות השלישיות מבייע ראש הישיבה את דעתו והרהוריו על עולם האמונה ועובדת ה' מותך התבוננות בפרשנה, ומmedi פעם מעיר על ארונות ותופעות עכשוויות ומאייר אותן באור פסוקי פרשת השבוע. הרבה מדברים מבוססים על פירושי הרמב"ז עה'ת ויל כתבי הראייה הקוק ועל גדויל הפרשנות והמחשבה שביניהם, כההן מנוחים וمبוארם ומוארם באור חדש. כך בפרשת 'יגש', העrobotות של יהודה על בניימי ו'איומי' של יוסף מוסברים ברמות הפשט והדרש, במושגים הקבליים של 'צדיק תחנון' ו'צדיק עליון', בהבנת ההתפקיד של 'צדיק יסוד עולם' מול העrobotות והאחריות של מלך ישראל, ובמשמעותם של הדברים לגבינו: תפילה ותורה מול עובdot ה' האחרת, היומיומית, החומר והרוח והשילוב ביןיהם, וכו', כדי ה' הטובה על הרבה שזו. עתה, בעידוד הרב נחום רכל שליט"א, נשיא הישיבה, שיראתו וחוכמוו מכובנים את הישיבה ואת הגרעין התורני כולל, החליט להעלות את הדברים אל הכתב. בהקדמותו כותב המחבר שהוא מקפיד להשאיר בספר את הנוסח שבו נאמרו הדברים בעלפה, כדי שלא יפוגו רוחם וטעם; ובכל זאת לעניין דעתו היה מקום לעריכת לשונית וסגנוןית נוספת, כי לא תמיד דרך אמרה משובחת ומרשימה בעליפה מותאמת ונוחה גם לקריאה מותך הכתב. יפוצו מעיינותיהם של הרב שווון ושל ישיבתו, ואורם יאיר בעז'ה הרבה מן החושך שסבירם בעיר. עדים לנאון ולתפארת.

קנקנים. סוגיות מקראיות במבט רב תחומי. משה פינצ'ק. ירושלים, אורנים הוצאה לאור, תשס"ט. 320 עמ'. (02-9920216)

הרבי פינצ'ק היה שנים רבות ראש 'כולל' באוסטרליה ומחנך במוסדות שונים, ובמקביל עסק שנים רבות בהתומות רבה בתנ"ך. היום הוא משמש בין השאר כרב הקמפוס וכראש

המרכז למורשת ישראל במכללה האקדמית בנימינה, ושות' רבות הוא מקדיש להפצת תורה בפורומים שונים, כשייקר מגמותו הוא העמekaת והרחבת הגישה לתנ"ך בცיבורים רבים ומגוונים. ביוון המבט שלו בהוראת המקרא הוא להסביר את האירועים מנוקוד מבטש של 'הנפשות הפעולות' בכל אחד מהפרקים, בהנחה שבלי נבואה מפורשת לא ידוע אם מה שאנו חונכו, שמקיריים גם את הפרקים הבאים ואת הרקע שמסביב, יודיעים. כך למשל בודאי שלא ידעו האבות הקדושים, וגם השבעתיים, מה מבשר הפסוק הסתום בברית בין הבתרים יידעו תדע כי גור יהיה זעיר בארץ לא להם;/ והרבה פרקיים מתבסרים לפטע בשים לב לכך שבבסיסו של כל החצי השני של ספר בראשית עומד הנטיון שלהם להבין מה היה כוונתו של רב"ע במילים אלו. או למשל, יש לדעתו של הרב פינצ'וק לשאול תמיד את השאלה 'מה היה קורה אילו', כגון מה היה קורה אילו יוסף היה מצחיה' להתפקיד לכל הניצבים עליו/, מה היה עושה אז יוסף? מה היו עושים האחרים? איך הייתה מתקדמת תוכניתו להוריד את אביו מצרימה - בהנחה שלכך התכוין? בירורים אלו מבאים את הלומד למחוות מרתתקים, וכאשר מצלפים להם ודוקרים לשוניים והשוואות אריכיאולוגיות, ניתוחי סגנון ורעיוןות מחשבתיים, מתקלב מוצר מיוחד במינו. דוגמא נוספת: הרב פינצ'וק מאייר את עינינו שלא לשוא צרך פתואם יוסף, שהשעර נאמר על פי' ישך כל עמי, להתחנן לפרעה שירשה לו לצאת ללוויות אביו; בnarאה שהתחפכו היוצרים, ופרעה הבין שהמשנה שלו הוא יותר 'יוסף בן יעקב' מאשר 'צפנת פענח', וירידת אחיו מצרימה לא תזרז את התבוללותו הסופית בתורות המצרים - אלא להיפך, ולכן נבاش ריחו בעניין. ואולי, מציע המחבר, זו גם הסיבה שבני יעקב לא חזרו אחרי הרגע, וכ"י אחרי מות אביהם, לארץ לנו - גם בחיה יוסף הם כבר נחשבו אוביי הממלכה, או כלשון החזקוני 'התחליו לשעבד בהם מעט', ונסגרה עליהם הדרך חזורה. הרעיוןנות יפים, הספר עורך ומסדר היטוב, ומותר את הלומד בו עם הרבה נקודות למחשבה.

תורת המלך. חלק ראשון: דיני נפשות בין ישראל לעמים. יצחק שפירא ו يوسف אליצור. יצחר, התש"ע. רכט עט'. (yosie@odyosefchai.org.il)

ספר זה גורם לרגש גדול בתקורתו כאשר יצא לאור, ואר להתבטאות קשות של כמה תלמידי חכמים נודע. הנושא כתוב באוטיות קידוש לבנה על שער הספר, והמחברים אנשי יצחר 'חסידי' להיות קנאים וקייצניים, 'הקפיצו' הרבה יהודים טובים, שהניחו שאין מדובר על ספר תורני מן המניין, המברר הלכות כשהוא מסתמך על ש"ס ופוסקים, ראשונים ואחרונים, כדרכה של תורה - אלא על ספר 'הלכתى פוליטי' בכיוון מאוד מסוימים, ומאוד מסוכן לדעתם. רבים גם התפללו על ההסכמה החמה שננתן הגוזן גולדברג שליט"א בספר ועל הסכמוות הרבה דב ליאור והרב יעקב יוסף, ובוואדי על הסכמתם רבעם של המחברים הרבה יצחק גינזבורג - התפללו כמוון פחות. אולם בעיון מרפרף בספר ניתן להיווכת שאכן זהו ספר למدني הלכתיא קלאסיא, שיש למדוד אותו במבחנים למدنيים-הלכתיאים, כאשר כל פוסק יודע שלעתים יש הפרש בין ההלכה העקרונית-תאורטית - לבין ההלכה מעשה, בה יש להתחשב בגורמים נוטפים - לקולא או לחומרה - מעבר למה שכותב בוגפה של ההלכה. כך הוא בהלכות שבת ובהלכות צניעות ובהלכות פיקוח נשע, וכך הוא גם בהלכות הקשוות ליחס לגוי בזמן זהה הנידונות בספר. עיון למدني ימצא בספר דברים שיש לדעון בהם בדרך של תורה, ככל ספר למدني-הלכתיא אחר. הרוש התකשורתי סביב הספר מובן לענ"ד הרבה יותר מאשר הרוש שעשו סביבו כמה ת"ח, שמסתמא לא עינו בו כל צורכם.